

Platform 31 Quickscan

About the Evaluation	
Report Creator	Paul de Cocq
Evaluation Commissioner	Paul de Cocq
Evaluation date	Dinsdag 6 augustus 2024

Executive Summary	
De algemene toegankelijkheid is al vrij goed wat vooral te merken is aan de bediening met het toetsenbord waar in de bouw al rekening mee gehouden lijkt te zijn.	
Er ontbreken wat ALT tags bij afbeeldingen. Het grootste probleem zit hem in het gebruik van (of bold) tags . Dit dient eigenlijk nooit als een heading gebruikt te worden. Dit is deels ook content werk maar deze tags moeten vervangen worden door headings met verschillende levels.	

Scope of the Evaluation	
Website name	Platform 31 - WCAG Quicksan (AA/2.2)
Scope of the website	Not provided
WCAG Version	2.2
Conformance target	AA
Accessibility support baseline	Not provided

Detailed Audit Results

Summary

Reported on 55 of 55 WCAG 2.2 AA Success Criteria.

28

Passed

10

Failed

0

Cannot
tell

17

Not
present

0

Not
checked

All Results

1 Perceivable

1.1 Text Alternatives

Success Criterion	Result	Observations
1.1.1: Non-text Content	Entire sample Result: Failed	Homepage De achtergrond afbeelding in het nieuwsbrief inschrijfblok heeft geen ALT attribuut. Dit zou wel moeten en leeg moeten zijn
	Homepage Result: Failed	Het footer logo (in de zwarte balk) heft geen omschrijvende ALT tekst
	Contact Result: Passed	De social iconen/links in de footer hebben een tekst die niet omschrijvend genoeg is
	Onderwerp overzicht Result: Failed	Contact No observations added Onderwerp overzicht

	Single onderwerp Result: Passed	De header hier (maar dus overall waar dit type header voorkomt) heeft geen ALT-attribuut. Het ALT-attribuut hoeft niet gevuld te zijn, maar moet wel aanwezig zijn, want een decoratieve afbeelding.
	Agenda overzicht Result: Passed	Single onderwerp No observations added
	Single agenda Result: Passed	Agenda overzicht No observations added
	Pers Result: Passed	Single agenda No observations added
	Wat we doen Result: Passed	Pers No observations added
		Wat we doen No observations added

1.2 Time-based Media

Success Criterion	Result	Observations
1.2.1: Audio-only and Video-only (Prerecorded)	Entire sample Result: Not present	Entire sample Observations: Dit criterium geldt voor vooraf opgenomen geluid. Dit komt mijns inziens niet voor op de website.
1.2.2: Captions (Prerecorded)	Entire sample Result: Passed Homepage Result: Not present Contact	Homepage No observations added Contact No observations added Onderwerp overzicht

	Result: Not present Onderwerp overzicht Result: Not present Single onderwerp Result: Not present Agenda overzicht Result: Not present Single agenda Result: Not present Netwerk Result: Not present Pers Result: Not present Wat we doen Result: Passed	No observations added Single onderwerp No observations added Agenda overzicht No observations added Single agenda No observations added Netwerk No observations added Pers No observations added Wat we doen De video is in het bezit van aan/uit te zetten ondertitels.
1.2.3: Audio Description or Media Alternative (Prerecorded)	Entire sample Result: Failed Homepage Result: Not present	Homepage No observations added Contact No observations added Onderwerp overzicht

	Contact Result: Not present Onderwerp overzicht Result: Not present Single onderwerp Result: Not present Agenda overzicht Result: Not present Single agenda Result: Not present Netwerk Result: Not present Pers Result: Not present Wat we doen Result: Failed	No observations added Single onderwerp No observations added Agenda overzicht No observations added Single agenda No observations added Netwerk No observations added Pers No observations added Wat we doen Onder dit criterium verstaan we dat er een alternatief moet zijn voor de video. Dit kan op verschillende manieren. De meest makkelijke te implementeren manier is een transscript aanbieden. Een uitgeschreven tekst dus. Wat ook kan is een audiotranscriptie toevoegen in YouTube. Maar hier moet zelf voor gezorgd worden.
	1.2.4: Captions (Live)	Entire sample Result: Not present

1.2.5: Audio Description (Prerecorded)

Entire sample

Result: Failed

Homepage

Result: Not present

Contact

Result: Not present

Onderwerp overzicht

Result: Not present

Single onderwerp

Result: Not present

Agenda overzicht

Result: Not present

Single agenda

Result: Not present

Netwerk

Result: Not present

Pers

Result: Not present

Wat we doen

Homepage

No observations added

Contact

No observations added

Onderwerp overzicht

No observations added

Single onderwerp

No observations added

Agenda overzicht

No observations added

Single agenda

No observations added

Netwerk

No observations added

Pers

No observations added

Wat we doen

Er moet een uitgeschreven tekst aanwezig zijn als alternatief voor de video.

Dit mag gewoon onder of boven de video staan. Het kan ook eventueel in een WCAG proof tekst toggle staan.

1.3 Adaptable

Success Criterion	Result	Observations
1.3.1: Info and Relationships	Entire sample Result: Failed Homepage Result: Failed Contact Result: Failed Onderwerp overzicht Result: Failed Single onderwerp Result: Not present Agenda overzicht Result: Not present Wat we doen Result: Failed	Entire sample Observations: - De zoekbalk in de navigatieheader heeft een label en een button. Deze moeten een betere tekstuele omschrijving krijgen - Bij gerelateerd nieuws blok de gele uitgelicht labels meer context geven. Bijvoorbeeld: Uitgelicht nieuwsartikel (eventueel met onzichtbare screen reader tekst) - In alle voorkomende cards zorgen dat de titel als eerste voorkomt in de card. Als er alleen een achtergrond afbeelding boven staat is dat echter wel prima. Dit bevordert de semantiek en het begrijpen van info en relaties tussen verschillende onderdelen. - Strong tags mogen uitsluitend gebruikt worden voor belangrijke mededelingen. Bijvoorbeeld: <code>Let op: zondag niet bereikbaar!</code> om maar een voorbeelde te noemen. Homepage Zoals in algemeen beschreven. Contact Geen strong tags gebruiken op deze pagina (Bij adresgegevens) Hier headings voor gebruiken. Maar dit geldt wellicht voor meerdere pagina's en dus overal waar strong tags gebruikt worden Onderwerp overzicht De bekijk onderwerp linkjes hebben geen goede omschrijvende tekst. Dit zou content gewijs

		opgelost kunnen worden door Platform 31 zelf. Maar we kunnen mits gewenst ook een screen reader text toevoegen. Bekijk onderwerp verdichting steden. Dat zou een goede tekst zijn bijvoorbeeld. Single onderwerp No observations added Agenda overzicht No observations added Wat we doen Ook hier kom ik veel tags tegen: https://www.platform31.nl/wat-we-doen/ Denk hier aan eigenlijk kan je best wel zeggen dat deze nooit gebruikt mogen worden uitsluitend voor hele specifieke situaties. Bijvoorbeeld: Let op! Wij zijn aanstaande maandag gesloten.
1.3.2: Meaningful Sequence	Entire sample Result: Passed	
1.3.3: Sensory Characteristics	Entire sample Result: Passed	
1.3.4: Orientation	Entire sample Result: Passed	

1.3.5: Identify Input Purpose	Entire sample Result: Passed	
-------------------------------	-------------------------------------	--

1.4 Distinguishable

Success Criterion	Result	Observations
1.4.1: Use of Color	Entire sample Result: Passed	
1.4.2: Audio Control	Entire sample Result: Not present	
1.4.3: Contrast (Minimum)	Entire sample Result: Passed	
1.4.4: Resize text	Entire sample Result: Passed	
1.4.5: Images of Text	Entire sample Result: Failed Homepage Result: Not present Contact Result: Not present	Homepage No observations added Contact No observations added Onderwerp overzicht No observations added Single onderwerp

	Onderwerp overzicht Result: Not present Single onderwerp Result: Failed Agenda overzicht Result: Not present Single agenda Result: Not present Netwerk Result: Not present Pers Result: Not present Wat we doen Result: Not present	Het logo op deze pagina moet altijd een omschrijvende ALT tekst hebben. Logo van Stedelijke transformatie, meer ruimte voor wonen Agenda overzicht No observations added Single agenda No observations added Netwerk No observations added Pers No observations added Wat we doen No observations added
1.4.10: Reflow	Entire sample Result: Passed	
1.4.11: Non-text Contrast	Entire sample Result: Passed	

1.4.12: Text Spacing	Entire sample Result: Passed	
1.4.13: Content on Hover or Focus	Entire sample Result: Passed	

2 Operable

2.1 Keyboard Accessible

Success Criterion	Result	Observations
2.1.1: Keyboard	Entire sample Result: Failed Homepage Result: Failed	Homepage In de actueel slider op de homepage heeft de slider pagination geen zichtbare focus ringen.
2.1.2: No Keyboard Trap	Entire sample Result: Passed	
2.1.4: Character Key Shortcuts	Entire sample Result: Not present	

2.2 Enough Time

Success Criterion	Result	Observations
-------------------	--------	--------------

2.2.1: Timing Adjustable	Entire sample Result: Not present	
2.2.2: Pause, Stop, Hide	Entire sample Result: Not present	

2.3 Seizures and Physical Reactions

Success Criterion	Result	Observations
2.3.1: Three Flashes or Below Threshold	Entire sample Result: Not present	

2.4 Navigable

Success Criterion	Result	Observations
2.4.1: Bypass Blocks	Entire sample Result: Passed	Entire sample Observations: De skiplinks boven de navigatie header kunnen beter in de navigatieheader geplaatst worden. Dan behoren ze tot een zogenaamd landmark en dat is beter voor de semantiek.
2.4.2: Page Titled	Entire sample Result: Passed	
2.4.3: Focus Order	Entire sample	Entire sample Observations:

	Result: Failed	Op alle pagina's wordt het meest rechter footer blokje als eerst gefocust terwijl deze niet als eerste voorkomt in de code. Dus van links naar rechts focussen is logischer
2.4.4: Link Purpose (In Context)	Entire sample Result: Failed	Entire sample Observations: Dit gaat mede over bekijk meer, Lees meer, Bekijk onderwerp en soortgelijke linkjes je moet hierin gelijk kunnen opmaken waar het om draait. Dus lees meer over titel artikel is omschrijvender dan alleen; Lees meer
2.4.5: Multiple Ways	Entire sample Result: Passed	Entire sample Observations: Ik kan via meerdere manieren naar bijvoorbeeld een contact pagina toe. Navigatie header, Navigatie footer en zoekfunctionaliteit
2.4.6: Headings and Labels	Entire sample Result: Passed	
2.4.7: Focus Visible	Entire sample Result: Failed	Entire sample Observations: De slider navigatie bij verschillende sliders hebben geen zichtbare focus indicator
2.4.11: Focus Not Obscured (Minimum)	Entire sample Result: Passed	

2.5 Input Modalities

Success Criterion	Result	Observations
2.5.1: Pointer Gestures	Entire sample Result: Not present	
2.5.2: Pointer Cancellation	Entire sample Result: Passed	
2.5.3: Label in Name	Entire sample Result: Not present	
2.5.4: Motion Actuation	Entire sample Result: Not present	
2.5.7: Dragging Movements	Entire sample Result: Not present	
2.5.8: Target Size (Minimum)	Entire sample Result: Passed	

3 Understandable

3.1 Readable

Success Criterion	Result	Observations
3.1.1: Language of Page	Entire sample	

	Result: Not present	
3.1.2: Language of Parts	Entire sample	Homepage
	Result: Failed	No observations added
	Homepage	Contact
	Result: Not present	No observations added
	Contact	Onderwerp overzicht
	Result: Not present	No observations added
	Onderwerp overzicht	Single onderwerp
	Result: Not present	De paginatie en daar de aria-labels van zijn niet vertaald. Er staat wel volgende of vorige maar aria-labels overschrijven dit weer
	Single onderwerp	Agenda overzicht
	Result: Failed	No observations added
	Agenda overzicht	Single agenda
	Result: Not present	No observations added
	Single agenda	Netwerk
	Result: Not present	No observations added
	Netwerk	Pers
	Result: Not present	No observations added
	Pers	Wat we doen
	Result: Not present	No observations added
	Wat we doen	

	Result: Not present	
--	---------------------	--

3.2 Predictable

Success Criterion	Result	Observations
3.2.1: On Focus	Entire sample Result: Not present	
3.2.2: On Input	Entire sample Result: Passed	
3.2.3: Consistent Navigation	Entire sample Result: Passed	
3.2.4: Consistent Identification	Entire sample Result: Passed	
3.2.6: Consistent Help	Entire sample Result: Not present	

3.3 Input Assistance

Success Criterion	Result	Observations
3.3.1: Error Identification	Entire sample Result: Passed	Entire sample Observations: Hierbij is alleen het nieuwsbrief formulier gechecked

3.3.2: Labels or Instructions	Entire sample Result: Passed	
3.3.3: Error Suggestion	Entire sample Result: Passed	
3.3.4: Error Prevention (Legal, Financial, Data)	Entire sample Result: Not present	
3.3.7: Redundant Entry	Entire sample Result: Passed	
3.3.8: Accessible Authentication (Minimum)	Entire sample Result: Not present	

4 Robust

4.1 Compatible

Success Criterion	Result	Observations
4.1.2: Name, Role, Value	Entire sample	

	Result: Passed	
4.1.3: Status Messages	Entire sample Result: Not present	

Sample of Audited Web Pages

1. Homepage - <https://www.platform31.nl/>
2. Contact - <https://www.platform31.nl/contact/>
3. Onderwerp overzicht - <https://www.platform31.nl/gebiedsontwikkeling/>
4. Single onderwerp - <https://www.platform31.nl/gebiedsontwikkeling/landelijk-gebied/>
5. Agenda overzicht - <https://www.platform31.nl/agenda/>
6. Single agenda - <https://www.platform31.nl/agenda/modernisering-grondbeleid-zorg-voor-goed-gemeentelijk-opdrachtgeverschap-aan-taxateurs/>
7. Netwerk - <https://www.platform31.nl/netwerk/>
8. Pers - <https://www.platform31.nl/pers/>
9. Wat we doen - <https://www.platform31.nl/wat-we-doen/>

Web Technology

HTML,CSS,WAI-ARIA,JavaScript,SVG

Recording of Evaluation Specifics

Not provided