

Factsheet 'Prestatiemeting'

VerDuS-programma	Kennis voor Krachtige Steden
Titel onderzoek	Dilemma's rond afreken- en transparantiecultuur
Kernwoorden	Bestuur, prestatiemeting, afrekencultuur, transparantie
Projectleider	Prof. dr. Hans de Bruijn, Technische Universiteit Delft
Partners	Amsterdam, Haarlem, Schiedam en ministerie van BZK
Looptijd	2008 – 2011

Aanleiding

Cijfers zeggen over het algemeen weinig over de kwaliteit van het gevoerde beleid. Voor beleidsmakers is van belang om de werkelijkheid die achter de getallen schuilgaat te achterhalen. Een wijk kan bijvoorbeeld veiliger worden maar het is de vraag in hoeverre dit komt door het gevoerde beleid of door andere factoren.

Toelichting

In het onderzoek is ingegaan op verschillende redenen om voor prestatiemeting te kiezen. Daarnaast staan enkele positieve en negatieve aspecten van prestatiemeting centraal. Ook bespreken de onderzoekers hoe je de juiste indicatoren selecteert, zodat enerzijds de prestaties goed in beeld worden gebracht en anderzijds de registratielast beperkt blijft.

Uitkomsten

Positieve punten van prestatiecijfers zijn dat ze een goed hulpmiddel zijn voor communicatie en daarnaast een *sense of urgency* kunnen creëren. Een beperking van prestatiecijfers is dat ze zicht geven op een bepaald deel van het verhaal. Bij prestatiemeting dreigt het gevaar van de wens om alles meetbaar te maken. Dit kan ervoor zorgen dat het systeem steeds verder uitdijt en onhandelbaar wordt. Om het overzichtelijk te houden kan het verstandig zijn om één of enkele topindicatoren te selecteren. Tenslotte is het goed om te realiseren dat cijfers niet alles zeggen en dat prestatiemeting op de juiste wijze geïnterpreteerd moeten worden.

Publicatie

Publicatie 'Handboek Prestatiemeting: Kwaliteit in kaart'

