



Impact Taskforce Complexiteitsreductie Omgevingswet

15 februari 2018

Ko Mies



Agenda

1. Inleiding
2. Proces
3. Advies Taskforce
4. Resultaten Impactanalyse
5. Vragen G32
6. Vragen

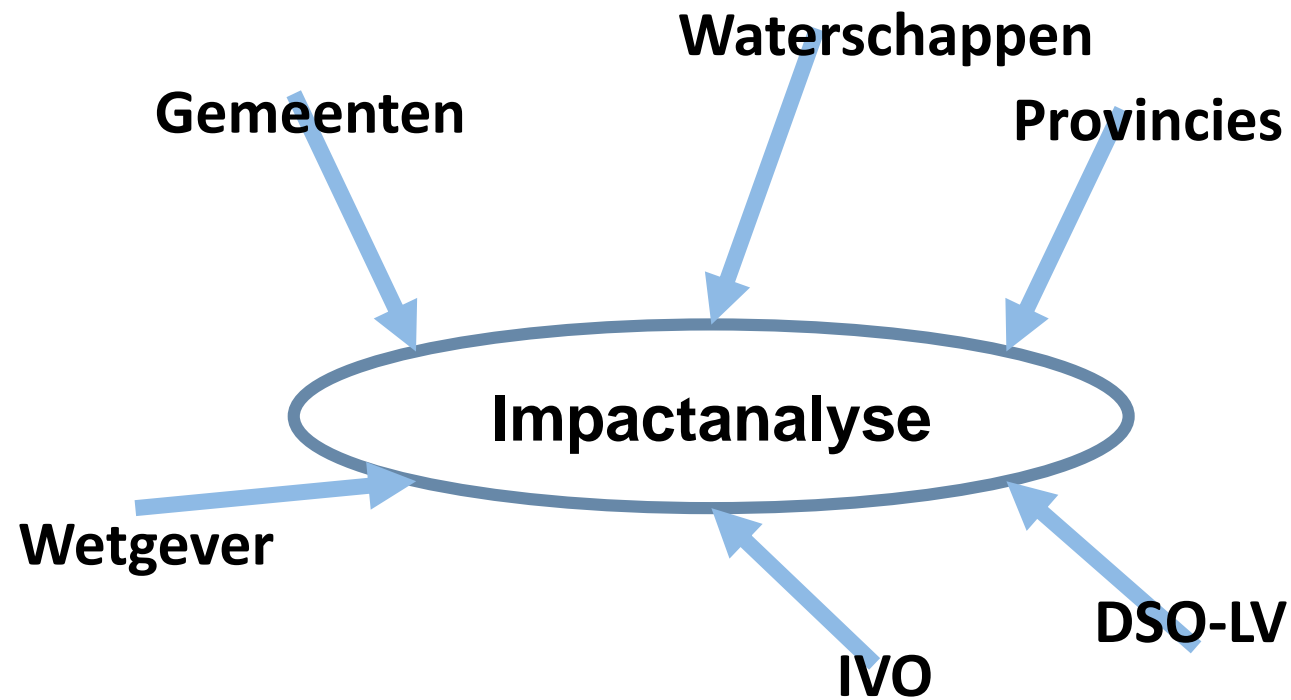


Inleiding

- Herfasering wetgeving 2017
- BIT-rapport juli 2017
- Taskforce Complexiteitsreductie okt – nov 2017
 - Duidelijkheid DSO-LV
 - Impactanalyse proces in fase met de Agile ontwikkeling DSO-LV
- Bepaling eerste impact van het advies van de Taskforce dec 2017 – jan 2018
 - Vanuit perspectief van alle betrokken partijen
 - In kort tijdsbestek: eind dec – januari 2018

Expert Impactanalyse

Aanpak Impactanalyses Advies Taskforce Complexiteitsreductie



Proces

- Input uit interviews met vertegenwoordigers van G4, G32, VIAG, IMG, VDP, etc.
- Schriftelijke uitvraag vanuit de ontwikkelprogramma's bij VNG en VNG-realisatie.
- Analyse input en adviezen door werkgroep
- Besproken in Senior Users groep, brede Sessie betrokkenen
- Toegelicht in Webinar, bijeenkomsten G4, G32, VDP

Kern van het basisniveau DSO-LV

Keten 'van plan tot publicatie'

Omgevingsdocumenten



→ Minder omgevingsdocumenten

Standaarden



→ Beperking tot aangewezen omgevingsdocumenten
→ Minder diepgang

Stelselcatalogus



→ Focus op noodzakelijke begrippen
→ Optie tot additionele begrippen

Keten 'van idee tot afhandeling'

Toepasbare regels



→ Beperking tot topactiviteiten rijksregels en 'bruidsschat'

Regels op locatie



→ Beperken van de functie tot de locatie
→ Beperken van aantal bronnen dat wordt getoond

Eén loket



→ Eén loket naar bestaande voorzieningen (AIM, OLO, RP.NL)
→ Minder geïntegreerd tonen oude en nieuwe omgevingsplannen

Samenwerken



→ Functionaliteit voor vergunningverlenings- en meldingsprocessen die bevoegd gezag overstijgen

Keten 'van vraag naar informatie'

Gegevens en informatieproducten



→ Ontsluiten technisch gereed maken
→ Gegevens en informatieproducten die noodzakelijk zijn voor basisniveau
→ Groeimodel van data naar informatieproducten

Ter ondersteuning van werken in de keten

Tijdreizen



→ Beperking tot omgevingsdocumenten en 'timestamps'

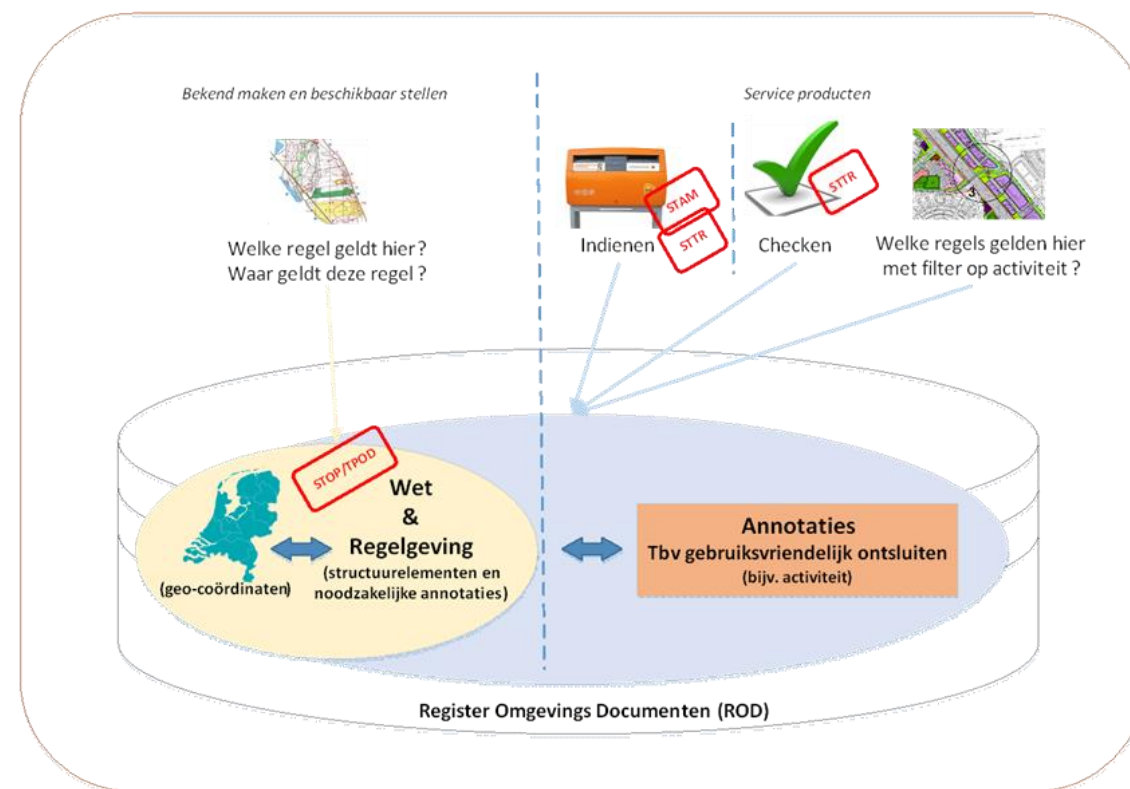
Extra mogelijkheden voor complexiteitsreductie DSO-LV

De Taskforce heeft laten zien wat de kern is van het basisniveau voor het DSO-LV. De Taskforce ziet verder nog twee mogelijkheden voor complexiteitsreductie:

1. Het is mogelijk een **functionele splitsing te maken** tussen het 'wettelijk' bekendmaken en beschikbaar stellen van besluiten versus het 'gebruiksvriendelijk' ontsluiten van deze besluiten. Kortom, een splitsing tussen:
 - a. informatie die nodig is voor de wettelijke verplichting tot bekendmaken en beschikbaar stellen en het leveren van functies voor het aanvragen van vergunningen, het doen van meldingen en het kunnen voldoen aan informatieverplichtingen,
 - b. zogenoemde 'serviceproducten' ter ondersteuning van het oriënteren door de gebruiker op de regelgeving.

Let op: dit is een fundamentele keuze die potentieel kansrijk is, maar die zowel bestuurlijk als (wetgevings)technisch eerst nader onderzocht moet worden op impact.

2. De Taskforce constateert dat veel overlap bestaat tussen de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB) en het Register Omgevingsdocumenten (ROD). De Taskforce stelt voor te onderzoeken op welke wijze tot **eenmalige gegevensopslag** gekomen kan worden.



Kern Advies

- ▼ Er worden geen onderdelen uit DSO gehaald, wel gefaseerd of getemporeerd
- ▼ Onderscheid tussen DSO-Stelsel en DSO-LV
- ▼ Stel basis DSO-LV eenduidig vast
- ▼ Houd ambitie vast en breng focus aan naar 2021 om de wet uit te kunnen voeren (minder omgevingsdocumenten, minder gedetailleerde standaarden en meer samenwerkingsruimte)
- ▼ Maak roadmap naar 2024
- ▼ Betrek gebruikers goed bij ontwikkeling

Voorstel vergroten gebruikersbetrokkenheid

Gebruikersbetrokkenheid nodig voor:

- ▼ Vraagsturing (welke functionaliteit is nodig en wanneer ontwikkeld worden)
- ▼ Inbreng kennis en expertise vanuit praktijk (aansluiten functionaliteit op behoeften gebruikers)
- ▼ Versterken implementatiekracht (wat is nodig om gebruikers effectief met DSO te laten werken) door te oefenen met onderdelen van DSO in praktijk (praktijkproeven)
- ▼ Acceptatie (betrokkenheid van gebruikers bij acceptatieproces organiseren)
- ▼ Professionalisering nodig en vraagt extra inzet vanuit gemeenten en VNG, kosten horen bij ontwikkeling DSO

Analyse impact: startpositie 2021 (gemeenten)

1. Beschikbaarheid **omgevingsplannen**: minimaal de gedigitaliseerde bestemmingsplannen en waar mogelijk omgevingsvisies.
2. **Standaarden: de aanleverstandaarden** voor 6 omgevingsdocumenten medio 2018 beschikbaar
3. **Stelselcatalogus beschikbaar**: harmonisatie en standaardisatie van gemeentelijke begrippen
4. **Toepasbare regels**: uit Rijksregels voor de topactiviteiten/bulkproducten in DSO-LV
5. **Regels op locatie**: kunnen worden bekeken niet gefilterd naar activiteit.
6. **Een-loket**: in de aanloop naar de beschikbaarheid van het nieuwe Omgevingsloket worden de huidige voorzieningen al op één plek getoond.
7. **Samenwerkingsruimte**: beschikbaar voor de vergunningsprocessen, waar mogelijk voor samenwerking in de andere ketens, b.v. bij planvorming.
8. **Informatieproducten/data**: beschikbaarheid wordt opgebouwd vanuit de behoefte. Moeten we vanuit gemeentelijk perspectief collectief oppakken.
9. **Tijdreizen**: in een eerste vorm mogelijk. Op basis van behoefte wordt dit verder uitgewerkt.

Conclusie Impactanalyse DSO-LV

<p>Keten 'van plan tot publicatie'</p>	<p>Omgevingsdocumenten</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Voor alle omgevingsdocumenten TPOD's → Na 2021 vulling gefaseerd verplichten 	<p>Standaarden</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Uitbreiden van annotaties → Afgeleid van knoppen voor 'Omgevingsdocumenten' 	<p>Stelselcatalogus</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Afgeleid van knoppen voor 'Omgevingsdocumenten' 	
<p>Keten 'van idee tot afhandeling'</p>	<p>Toepasbare regels</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Alleen machinerie beschikbaar → Geen regels voor 'bruidsschat' → Uitbreiden aantal topactiviteiten 	<p>Regels op locatie</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Functie gefaseerd beschikbaar stellen 	<p>Eén loket</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Groeimodel via landingspagina-functie → Link naar bestaande voorzieningen → Volledige integratie van voorzieningen 	<p>Samenwerken</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Gefaseerd uitbreiden naar functies en rollen → Door markt laten ontwikkelen van functies
<p>Keten 'van vraag naar informatie'</p>	<p>Gegevens en informatieproducten</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Meer gegevens of informatieproducten → Gegevens of informatieproducten van hogere kwaliteit en integraliteit 	<p>Tijdreizen</p>  <ul style="list-style-type: none"> → Tijdreizen op basis van historie → Tijdreizen op meer functies, gegevens en gebruikerstoepassingen 		

Ter ondersteuning van werken in de keten



Te beslissen OGB

Algemene punten:

1. Aanpassen GPvE, Doelarchitectuur en maken van een Globaal Content Model (CGM).
2. Jaarplan 2018/2019 door het programma ADSMO voor mei 2018
 -
3. Ter beschikking stellen onderdelen DSO-LV zodra gereed
4. Opleveren van technische deel van basisniveau voor DSO-LV per 1 juli 2019
5. Ontwikkeling van implementatiestrategie (2018-2021) en ontwikkelstrategie (2021 e.v.)

Te beslissen OGB

6. Opleveren van basisniveau DSO-LV, op de volgende punten:
- A. Standaarden incl. voor de extra omgevingsdocumenten (zie beslispunt X)
 - B. Stelselcatalogus
 - C. Eén loket
 - D. Gegevens en informatieproducten; aanwijzing van de specifieke gegevens en informatieproducten is nog onderwerp van separate besluitvorming
 - E. Tijdreizen



Te beslissen OGB

7. Aanpassing basisniveau DSO-LV zodat:

- Omgevingsdocumenten ook:
 - Omgevingsvisie, incl NOVI
 - Natura 2000 (aanvullingswet Natuur)
 - Aanwijzing bijzondere nationale natuurgebieden (aanvullingswet Natuur)
- Verzoek tot herprioritering omgevingsvergunning en dit expliciet op nemen in de implementatiestrategie (2018-2021).
-

8. Procesvoorstel en scope voor topactiviteiten voor toepasbare regels voor rijksregelgeving.

- Procesvoorstel: ontwikkeling van de geprioriteerde toepasbare regels bij de PI-planning per kwartaal DSO-LV
- Scope: topactiviteiten uit OLO/AIM krijgen prioriteit conform criteria: frequentie, aard gebruik (door niet-professionals), complexiteit van regelgeving, beschikbaarheid juridische regels
-

9. Voor regels op locatie de functionaliteit 'filteren op activiteit' en beschikbaar gesteld, annoteren op activiteit niet verplicht

10. Splitsing tussen LVBB en ROD onder randvoorwaarden:

- - Besluit moet op dezelfde manier bekend worden gemaakt als waarin het is op- en vastgesteld door het bevoegd gezag.
- - Proces van opstellen, besluiten en bekendmaken is efficiënt en zonder informatieverlies.
- - Juridische besluitdeel (tekst en werkingsgebieden) is beveiligd, onveranderlijk en gescheiden van het servicedeel.
- - Via één kanaal aangeleverd

Te beslissen OGB

11. Nader onderzoek op het onderwerp ondersteunen van samenwerking door:

- A. Opstellen business case voor samenwerking.
- B. Meenemen 'samenwerken aan plannen' en 'samenwerken bij behandelen aanvraag/melding' en 'het samenwerken aan initiatieven' niet mee te nemen.
- C. Nader onderzoek naar invulling van het creëren van een voorportaal voor de preview van omgevingsdocumenten

•
12. Nader onderzoek naar bruidsschat bij ontwikkeling digitaal stelsel (inclusief toepasbare regels)

- 13. Inrichten van interbestuurlijke werkgroep voor uitwerken dienstverleningsniveau:
- - eisen te ontwikkelen faciliteiten voor de viewer
 - - behoeften voor decentrale opgave voor ontwikkeling/aanpassing vragenbomen
 - - aanvullend flankerend beleid om het dienstverleningsniveau voor aan particulieren, het MKB en andere (maatschappelijke) ondernemers in de overgangperiode in stand te houden.

Vragen G32

- Ik vraag mij af welke onderdelen van het DSO we wettelijk verplicht zijn om gebruik van te maken en welke niet. En in welke planning de verplichte onderdelen op ons af komen.
- De hoofdvraag die bij mij door het hoofd blijft spoken is: “Wordt het voor de burger, bedrijven en instellingen nu echt “eenvoudig en beter”. Kan men inderdaad met één druk op de knop zien, wat op een bepaalde locatie mag of kan? Of komt men via een locatiezoeker / verbeelding in een juridisch document dat de gemiddelde mens niet begrijpt, waardoor men nog steeds niet weet wat men mag of kan?
- Wat is precies verplicht voor de gemeenten om in 2021 gereed te hebben? Wat is precies verplicht voor de gemeenten om in 2024 gereed te hebben? En aansluiten wat is dan optioneel?
- Wordt de opleverdatum van het DSO in 2024 uitgesteld?
- Wanneer worden de standaarden van de koppelingen en de bijbehorende informatiemodellen definitief (Ik zie dat de concept technische aansluitvoorwaarden net zijn gepubliceerd)?

Vragen G32

- Wanneer worden besloten welke informatiehuizen er worden opgericht?
- Indien er geen informatiehuizen komen:
 - Wie wordt verantwoordelijk voor het maken van de informatieproducten
 - Hoe wordt de kwaliteit van de informatieproducten gewaarborgd?
- Wanneer worden de informatieproducten definitief gedefinieerd?
- Welke brongegevens, m.b.t. deze informatieproducten, worden van de gemeenten verlangd?
- Is het bekend hoever de leveranciers van de applicaties zijn?

Vragen G32

- Kan er een stuk komen voor niet-DSO-deskundigen (bijvoorbeeld de directeuren Omgevingswet) over de planning van DSO en de vraag “waar kan de programmamanager op sturen om goed voorbereid te zijn op DSO?”. Het gaat hier met name om de zaken die gemeenten intern op orde moeten hebben (zeg maar de randvoorwaarden) om aan te kunnen sluiten op het DSO. Denk hierbij dingen als ‘Aangesloten op ‘Mijn Overheid’’, ‘Zaakgericht kunnen werken’, GEO-voorzieningen op orde, etc. En in aanvulling hierop de vraag welk niveau deze voorzieningen moeten hebben; waar gaat het DSO hierbij vanuit? En is er bijvoorbeeld een relatie met DA2020?
-
- Financieel: wij zijn er in onze begroting vanuit gegaan dat als we de hiervoor genoemde randvoorwaarden op orde hebben, we in principe aansluitbaar zijn op het DSO. Klopt deze aanname of zijn er toch nog kosten te voorzien op het gebied van functionaliteiten, hardware, software, etc.? En wanneer komen we dat te weten, rekening houdend met het gegeven dat het binnen gemeente aanvragen van middelen hiervoor een doorlooptijd kennen tot 2 jaar?

Vragen G32

- In eerste instantie wil ik graag weten welke functionaliteit het DSO omvat (bij voorkeur schematisch).
- En in aansluiting hierop de vraag op welke momenten wij op welke functionaliteit moeten aansluiten, met andere woorden welke voorzieningen we op welk moment zelf gereed moeten hebben. Dan kunnen we onze plannen hierop afstemmen.
- Het optuigen van een digitaal stelsel begint met het in beeld brengen en van de hoofdprocessen en het op digitale wijze faciliteren hiervan. Dit is onlosmakelijk verbonden met het definiëren van ruimtelijke digitale standaarden. E.e.a. om de uniformiteit, en anderzijds de uitwisselbaarheid en beschikbaarheid van de gegevens te waarborgen.
- In hoeverre wordt standaardisering meegenomen in het DSO (IMRO 2.0?, Staalkaarten?) en voor welke vorm wordt als uitgangspunt gekozen om verder door te ontwikkelen?
- Wat wordt, t.a.v. het omgevingsplan, landelijk gestandaardiseerd en aangeboden? (en wat moeten/kunnen we dus zelf invullen?)



Vragen G32

- Wat is momenteel landelijk de beeldvorming over de verschijningsvorm van een omgevingsplan (o.a. koppeling van verordening artikelen aan de kaartlagen)? Zowel bij de start in 2021 als het lange termijn beeld?
- Wat is de ondergrens waar gemeenten aan moeten voldoen in 2021.



Vervolgproces

- Besluitvorming OGB 26 februari
- Besluitvorming BO 8 maart
- Tijdelijke beheer voorziening
- Praktijkproeven: 3 maandelijks increments



Digitaal stelsel Omgevingswet

